

Formato de dictamen de las series editoriales del Instituto Electoral del Estado de México

SERIES EDITORIALES DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO

FORMATO DE DICTAMEN

Estimada Dictaminadora o Dictaminador, le hemos seleccionado para evaluar el trabajo en virtud de su experticia en el tema. Le pedimos que utilice este formato para emitir su evaluación y su recomendación respecto a si debe ser o no aceptado para su publicación. El Comité Editorial se acoge al modelo de arbitraje por pares doble ciego (*double blind peer review*).

Agradecemos su apoyo para que el Instituto Electoral del Estado de México publique textos de calidad académica.

NOMBRE DE LA PERSONA DICTAMINADORA: _____

INSTITUCIÓN DE ADSCRIPCIÓN: _____

FECHA: _____

COMPROMISO ÉTICO DE LA PERSONA EVALUADORA

Yo _____ considero que soy competente en el tema que se aborda en el presente trabajo, en caso contrario, lo devolveré al Comité Editorial. Estoy obligada u obligado a guardar secreto sobre el contenido del artículo, no divulgarlo ni utilizarlo de forma total o parcial antes de su publicación. Conozco y respeto que mi cometido es revisar y considerar el trabajo, asimismo advierto que no tengo conflicto de interés alguno que pueda sesgar mi dictamen.

TÍTULO DEL TRABAJO: _____

1. ¿El contenido del trabajo está relacionado con las series editoriales del Instituto Electoral del Estado de México y contribuye a la promoción y difusión de la cultura política democrática?

Sí ()

No ()

2. A su consideración ¿el trabajo cuenta con una relevancia temática?

Sí ()

No ()

3. ¿El trabajo resulta pertinente y de actualidad?

Sí ()

No ()

4. ¿El trabajo cuenta con claridad y rigor académico en el planteamiento de la hipótesis o el problema de investigación?

Sí ()

No ()

5. ¿Considera que el trabajo cuenta con la relevancia y originalidad necesarias para ser publicado?

Sí ()

No ()

6. Desde su perspectiva ¿el trabajo cuenta con rigor metodológico?, es decir:

- Existe precisión del objeto de estudio.
- Se presentan de forma adecuada los objetivos, la exposición de la metodología empleada.
- El planteamiento metodológico (cuantitativo o cualitativo) y de las técnicas de investigación utilizadas son coherentes y congruentes con los objetivos y/o hipótesis formuladas.
- Los cuadros y gráficos son relevantes, pertinentes y necesarios.

Sí ()

No ()

7. Desde su punto de vista ¿el trabajo muestra dominio del tema, solvencia argumentativa y sustento teórico-conceptual?, es decir:

- Conocimiento sobre el tema en cuestión.
- La bibliografía es pertinente y está actualizada.
- Correspondencia de los objetivos y/o hipótesis con las ideas, propuestas, enfoques, deficiencias o limitaciones en el conocimiento discutidas en el marco teórico de la investigación.
- Uso adecuado del aparato crítico.

Sí ()

No ()

8. En cuanto a la relevancia del trabajo y la solidez del marco teórico conceptual.

- Relevancia e interés del trabajo: originalidad y novedad de su planteamiento (tema estudiado, enfoques teóricos, procedimientos metodológicos, fuentes consultadas, etc.), análisis y/o resultados.

Sí ()

No ()

9. En cuanto al rigor y actualidad de las fuentes de información, considera que:

- Las fuentes utilizadas son homogéneas, adecuadas, exhaustivas y completas para el caso.
- Las fuentes empleadas son fiables.
- Se cita dónde pueden consultarse y se especifica qué versión se ha utilizado (por ejemplo: copia de una emisión, resumen, edición, etc.).
- Adecuado uso de citación.

Sí ()

No ()

10. En cuanto a la redacción, sintáxis, ortografía y claridad en la exposición de las ideas, el trabajo cumple:

Sí ()

No ()

11. ¿El trabajo desarrolla de manera adecuada los métodos empíricos empleados? (en caso de aplicar)

Sí ()

No ()

12. En cuanto a la coherencia y congruencia entre las conclusiones y los objetivos planteados, se aprecia:

- Es correcto y adecuado el análisis de los datos (en investigaciones empíricas) o en su caso la estructura de la argumentación (en investigaciones teóricas).
- Los resultados son acordes con los objetivos y/o hipótesis planteadas.
- Las conclusiones están sólidamente sustentadas y argumentadas en los resultados y análisis de la investigación.
- Se expone con claridad cuáles son las aportaciones del trabajo, y en qué contribuyen para ampliar, completar o discutir sobre el tema hasta este momento.

Sí ()

No ()

Dictamen:

() Aceptado

() Aceptado con cambios

() Condicionado a cambios

() No aceptado

Con base en la valoración anterior, respetuosamente le solicitamos que fundamente el sentido de su dictamen tomando en cuenta los 12 reactivos anteriores).

Nombre de la persona dictaminadora