# La democracia en tinieblas

***Democracy in the Dark***

**Reyna Guadalupe Valdez Castro***

Reseña del libro de José Woldenberg (2022). *La democracia en tinieblas*. México: Cal y Arena.

La emergencia de populismos en el mundo advierte que las transiciones políticas de la tercera ola democratizadora (Huntington, 1994) no concluyeron con la instauración de regímenes democráticos en las décadas de los ochenta y noventa. El creciente desencanto con los resultados gubernamentales de las democracias, particularmente en América Latina, ha promovido el retorno gradual de los autoritarismos a la región.

En este contexto de desgaste democrático se sitúa el reciente libro de José Woldenberg, *La democracia en tinieblas* que, sumado a las obras *En defensa de la democracia* (2019) y *Contra el autoritarismo* (2021), constituyen una trilogía sobre los síntomas de regresión autoritaria en el ejercicio del poder en México.

pp. 207-211

BY-NC-ND

* Candidata a doctora en Ciencia Política del Programa de Posgrado de Ciencias Políticas y Sociales (PCPyS) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Sus líneas de investigación son democracia, partidos políticos, elecciones y participación ciudadana. Correo electrónico: reyna.valdez@comunidad.unam.mx

Esta obra es una recopilación de sus contribuciones periodísticas, cuidadosamente agrupadas por temas generales y redactadas con rigor académico, coherencia argumentativa y referencias estadísticas y literarias. Con un estilo pedagógico, claridad de ideas y redacción precisa, Woldenberg pone al alcance de especialistas y ciudadanos reflexiones acerca de la presencia de señales no democráticas en diversos ámbitos y sectores de la vida pública del país.

El libro se divide en tres bloques expositivos. En el primero, denominado "¿Autoritarismo o democracia?", el autor enfrenta las características y expresiones de estos dos regímenes políticos a lo largo de cinco apartados. En el primero, "Autoritarismo en acción", observa la proclividad del actual régimen a reconstruir el hiperpresidencialismo mexicano, distintivo de los años cincuenta y sesenta, por su inclinación a "concentrar facultades en la Presidencia de la República, de alinear a los otros poderes constitucionales, de mermar la independencia de las instituciones estatales autónomas" (p. 20).

Los textos contenidos en este apartado alertan sobre signos de erosión de la pluralidad política, como la propuesta de eliminar a los diputados plurinominales; la descalificación a la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y otras universidades públicas; y el debilitamiento de la sociedad civil. Se identifican, además, retrocesos en materia de transparencia a la luz de las reservas de información, específicamente, de licencias y permisos de los proyectos del gobierno federal; una mecánica legislativa que exhibe la activación de controles políticos y desacato a la Constitución, ilustrada en los intentos de ampliación del periodo del presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y el desafuero del gobernador de Tamaulipas; así como la pretensión de socavar la equidad electoral con la resurrección del "tapado", como formato para la designación de candidatos por el Ejecutivo federal.

En el segundo, "Pobreza y desigualdad intocadas", Woldenberg analiza el fenómeno de desigualdad regional, a la que denomina "falla estructural de convivencia", y la movilidad social descendente reportada en la primera mitad del sexenio. De acuerdo con cifras del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) (2021), entre 2018 y 2020, México vivió una

disminución de la clase media de 6 millones de personas (de 53.5 millones a 47.2 millones) y un incremento de la clase baja de 9 millones (de 69.8 millones a 78.5 millones) (p. 43) demostrando, en palabras del autor, que "la conducción gubernamental parece llevar a un mayor autoritarismo junto con más pobreza" (p. 44).

Woldenberg aborda en la parte 3, "¿Resistirá lo construido en materia democrática?", los resultados de las elecciones de 2021 como evidencia de la pluralidad política latente en el país; las amenazas de desaparición de los órganos estatales autónomos, para concentrarlos en el Ejecutivo; la constante violación a las prescripciones constitucionales y la importancia de la opinión pública frente a estas pretensiones; así como el desgaste innecesario de la fórmula de la consulta popular, promovida según la propaganda "para juzgar a los expresidentes".

Asimismo, el autor define las reformas electorales como productos de la "necesidad de incorporar a quienes estaba excluidos, crear instituciones imparciales y condiciones de la competencia equitativas, ofrecer cauces para desahogar los conflictos, contar con fórmulas para traducir votos en escaños consensadas, en suma, eslabones necesarios para elecciones auténticas" (p. 58). Asimismo, exalta el trabajo desarrollado por el organismo electoral (Instituto Federal Electoral [IFE]/Instituto Nacional Electoral [INE]) desde su fundación, lo mismo que su fortaleza institucional para encarar situaciones adversas y descalificaciones recientes; destaca la importancia de la rendición de cuentas; se opone a la utilización de modelos retóricos, para generar realidades inexistentes, que poco abonan a la conversación pública; y reconoce la relevancia del movimiento feminista en la reivindicación de derechos que, con esfuerzo, ha buscado consolidarse en el país frente a la desacreditación del actual gobierno.

En el apartado 4, "Lo electoral en el centro", José Woldenberg, recupera las aportaciones de las reformas electorales de 1986 y 1996 a la imparcialidad en la organización electoral y la representatividad política en los órganos legislativos; examina los riesgos de la revocación de mandato para la estabilidad política y su "paradoja" originaria al ser impulsada por el presidente, su partido y seguidores, en lugar de los partidos opositores; y reflexiona acerca del crecimiento de la violencia electoral en el país enca-

ISSN 1665-0921

bezada por grupos delincuenciales, que "pretenden irrumpir en la política y decidir quiénes deben gobernar en sus territorios. Ellos mismos o aliados con grupos políticos han decidido retar al Estado…" (p. 76). Como cierre del bloque, en el apartado 5, "Una recomendación de Machado", se describen los mecanismos de reestructuración administrativa emprendida por el actual régimen, caracterizados por la progresiva desprofesionalización y desmantelamiento de instituciones, políticas y programas de gobierno.

En el segundo bloque temático titulado "Seis textos o más vale prevenir que lamentar", el autor comparte experiencias nacionales e internacionales de corte autoritario y advierte del pensamiento maniqueo, estrategia central del fascismo, "como la fórmula a través de la cual se logran adhesiones profundas, se pintan los campos de batalla y los contendientes con claridad, y la mecánica de confrontación tiene la virtud de alimentar la animadversión mutua" (p. 85). De esta manera, el maniqueísmo emerge como la antítesis de la competencia, creando conflictividad sin aportar soluciones a la comunidad política donde se implanta.

Por último, el tercer bloque, "Lecturas sugeridas", se integra por 22 recomendaciones bibliográficas relacionadas con teorizaciones, conceptos y desarrollos empíricos sobre temas como la construcción de la democracia, el populismo, el desempeño de partidos políticos, el movimiento estudiantil de 1968, el federalismo electoral, la justicia electoral comparada en América Latina, el derecho electoral latinoamericano y la transparencia, entre otros. Estos textos contribuyen a la comprensión de los cambios y procesos acontecidos en materia democrática en tres escalas territoriales: México, América Latina y el mundo.

La relevancia de la obra de Woldenberg, académico y expresidente del IFE, consiste en identificar la presencia de elementos autoritarios que, de manera progresiva, colonizan nuestra joven democracia. Contrario a sus textos anteriores, que describen y celebran el cambio político, éste, como otros productos más recientes, previene sobre retrocesos en los logros de la transición democrática mexicana y aporta pautas para el desarrollo tanto del debate público como de investigaciones sociales posteriores.

El autor no sólo analiza la realidad social a través de un marco referencial dinámico, que combina elementos de la ciencia política, la historia,

el derecho, la literatura e, incluso, saberes populares, también cuestiona las decisiones de quienes ostentan el poder, que rompen con el Estado de Derecho y la lógica institucional, y brinda ideas para un cambio de tendencia. Este libro extiende una invitación a la comprensión y defensa de las instituciones como construcciones básicas, para la convivencia democrática, edificadas mediante un esfuerzo social sostenido a lo largo de generaciones.

El texto es un llamado a la memoria de quienes vivieron tiempos autoritarios y a la reflexión de quienes no los habitaron; un recordatorio de que el cambio institucional puede orientarnos en dirección opuesta al ejercicio de derechos, libertades y la preservación de la pluralidad. Sus páginas son más que análisis y reflexiones de coyuntura; contienen reiteraciones teóricas y empíricas de la democracia como un régimen en constante construcción, que demanda el mejoramiento y revisión permanentes de las reglas del juego, acuerdos entre los actores y la participación de los ciudadanos en su defensa y salvaguarda. Cualquier reforma electoral fraguada al margen de estos elementos carecería de legitimidad y validez en sus propósitos democráticos, situándola en las tinieblas del pragmatismo autoritario.

## Bibliografía

Huntington, S. (1994). *La tercera ola. La democratización a finales del siglo XX*. Barcelona: Paidós